

2

LETTERA AL M. R. P.
TARQUINIO GALLVZZI.
DELLA COMPAGNIA
DI GIESV.
DI MARIO GVIDVCCI.

Nella quale si giustifica dell'imputazioni dategli da
LOTTARIO SARSI Sigensano nella
Libra Astronomica, e Filosofica.



IN FIRENZE,

Nella Stamperia di Zanobi Pignoni. 1620.
Con Licenzia de' Superiori.

M. P. Casarelli Scizlar

M. REVERENDO P. E MIO SIG.

OSSERVANDISSIMO.

 E l'Autore della libra *Astronomica, e Filosofica* si fosse tenuto entro a' termini di difender l'opinione del P. Orazio Grassi, intorno alla lontananza delle Comete, per lo poco, o niuno accrescimento, ch'elle acquistan dall'occhiale, impugnata da me in un mio discorso a gli Accademici Fiorentini: e ancora si fosse allargato a confutar qualsivoglia altra conclusione, fermata da me in detto ragionamento: ma non fosse poi trascorso nelle imputazioni, e mordacità, sì come egli ha fatto, io mi sarei volentieri conformato col parere della P. V. molto Reuerenda, di terminar questa disputa nel mio silenzio. Imperciocchè, liberamente renunziando a quell'aura popolare, la quale, in somiglianti controuersie di lettere, proclama sempre per vincitore colui, che più pertinacemente contende, aurei, con animo tranquillo, e senza alcuna ansietà, da i pari a Lei, cioè dagli uomini scienziati, e discreti, attese la sentenza. Ma essendomi molto più ageuole a disprezzar cotale stima, ed applauso, che quell'opinione, qual'altri, mediante tai note, auesse potuto concepire, che'l mio proceder fosse lontano dal termine d'uomo costumato, ed ingenuo, m'è conuenuto, per l'obbligo, che ciaschedun tiene alla difesa della propria fama, come tacciato in questa parte, allontanarmi dal suo amoreuol consiglio, ma non di tanto, che io perda di vista quella moderazione, alla quale Ella m'ha confortato. Anzi essendo io, sin'al principio, che uscì fuori tale scrittura, e per consiglio degli amici, e per propria elezione, risoluto di rispondere, l'ho differito sin'a quest'ora, acciocchè, nella maturità, e tardan

za, più apparisse la mia difesa incolpabile, e io non paressi spinto da un tostan' impeto, e subita collora, a guisa di can botolo, a volermi riscuotere, e vendicare. Ma, sì come colui da Cesare sdegnato appellò a Cesare non isdegnato, comechè io non abbia mai dato albergo nel mio cuore a quest' affetto, contro Lottario Sarfi, che forse non fu al mondo giammai, ho voluto nel mio nudugio, appressò'l tribunal della mia coscienza giustificcar da v'istaggio la mia rettitudine, purgata, non solo dall'ira, ma ancora da quella giusta indegnazione, detta nemesi, la quale i fautori del Sarfi, con gl'inconsiderati applausi, senza auer forse letta la mia scrittura, m'auessero potuto nell'animo concitare; rimettendone il giudizio, come si dice, in foro fori, alla P. V. e a gli altri Reuerendi Padri di questo Collegio. Costituiscomi per tanto, come reo, auanti alle VV. RR. per render conto del fatto, e intenzion mia, in quel mio trattato, e francheggiato dalla purità della mia coscienza, e dalla scbiettezza del lor giudizio, non temo di sfauoreuol sentenza, auuenga che il Sarfi Le faccia con troppa animosità, parte in questa causa, com'oltraggiate, e offese.

Fu l'Accademia Fiorentina, come credo benissimo esser noto alla P. V. instituita da' nostri Maggiori, a fine, che gli Accademici s'esercitassero nel dire, e coltiuassero, e aggrandissero la vaghezza della nostra fauella. Ed in sì fatti esercizi hanno, di quando in quando gli Accademici costumato d'imbrigarfi, il Consolo spezialmente, e quelli, a' quali dal Consolo n'era imposto la carica. Ilperchè, sendo io allora costituito in quel grado, mi misi a far quel trattato, non per acquistar' opinione, appressole genti, di render responsi, a guisa d'oracolo, ma sì bene per esercitarmi, e per eccitar, con l'esempio, la gioventù, a impiegarfi in questo lodeuole, e natiuo talento. Conforme adunque a cotal'usanza imprendendo io a discorrer sopra qualche soggetto, non volli in altra, che nella nostra materna lingua trattarne, sì, perchè così conueniua a quel luogo, sì, per l'abilità di quest'idioma, ad esser' inteso, non solo per tutt'Italia, ma ancora in ogni parte, oue sieno in pregio le buone lettere, essendoui esso cu-
riosa-

riosamente, e con istudio apparato, e inteso, e in particolar da quel Serenissimo Principe, a cui fu dedicato il discorso, il quale, con gran marauiglia di tutti, ottimamente lo parla, ed iscriue: non mi dipartendo in ciò dall'esempio del Sig. Galileo, quale ha anch'egli manifestato i suoi marauigliosi concetti, in questa fauella; nella poca notizia di cui non è rimasta alcuna parte nascosa, o sotterrata di quella gloria, che Egli, con buona grazia del Sarfi, s'è procacciato nel cospetto del Mondo. Per fauellar' adunque di cosa, che comunemente gradisse, niun soggetto mi parue più a proposito d'eleggere, che quello, il quale allora, per la nuoua apparenza della Cometa nel Cielo, vegliaua nella mente, e nella bocca di ciascheduno. Intorno a che esaminando io l'opinioni de' più famosi filosofanti antichi, e moderni, collocai tra questi il Reuerendo Matematico del Collegio Romano, tralasciando molti, i quali aucean, con lode non ineguale, scritto, e stampato in simil materia. Non mi sarei giammai immaginato, che da sua Reuerenza, o da alcun suo seguace si potesse interpretar per ingiuria il discordar dall'opinione sue, massimamente parlando io con ogni maggior'onore, e riuerenza possibile. E chi crederebbe mai, tra l'umanità delle lettere, ritrouarfi ingegni così tirannici, che volessero costringer la libertà degl'intelletti degli uomini ad approuar' i lor capricci, e le lor opinioni, e a chi non le crede bandirgli contro, come si fa a' Saracini, e infedeli la Crociata? Stia pur' in questo seruaggio Lottario Sarfi, quanto e' vuole, ma non pretenda di tirarui per forza compagni, ne creda, che ciò, che egli attribuisce al Maestro, o che il Maestro attribuisce a se stesso, sia la legge, e la norma, che abbia a gouernar' il Mondo così a baccetta, in materia di lettere, che il dipartirsene abbia a stimar' peccato. Troppo sarebbe lontano dalla gentilezza, e bontà, che V. P. m'ha descritto nel P. Grassi, se l'esser contrario alle sue opinioni, fosse da lui stimato ingiuria. Tropp'alto sarebbe il Trono, ou'e' si sederebbe, se le sue sentenze non douesser' auer' appello. Ma souente le fazioni, e le indiscrete parzialità de' scolari, con le sconcelodi, e con gli smoderati applausi, pregiudicano, senza alcuna lor colpa a'

Mac-

gh.

*Maestri. E chi si metterà mai in animo, che una Persona, qual
 faccia profession di vita religiosa, cioè d'umiltà, e modestia, co-
 me il P. Grassi, e che non s'è ancora (vaglia a dire'l vero) per
 alcuna sua opera fatto conoscer così eminente nelle lettere, pre-
 sumo di scriuere, o almeno permetta, che altri scriua di lui que-
 ste parole, che son nel proemio della libra? Essendosi nel pre-
 sent'anno di tre non consueti splendori veduto illustrare, e
 risplendere'l Cielo, non fu vomo alcuno sì materiale, o sì
 poco curioso, che colafsù non riuolgesse tãtoosto l'vn'e l'al-
 tr'occhio, ammirando, in quel tempo particolarmente, la
 fertilità degl'insoliti lumi. Ma comechè è il volgo audifis-
 simo di sapere, così è altrettanto inabile ad inuestigar da se
 stesso le cagioni delle cose, richiedeuà perciò, iure veluti
 suo, coloro, a' quali principalmente perteneua la contem-
 plazion del Mondo, e del Cielo, che cotali arcani gli disue-
 lassero. Ricorrendo per tanto all'Accademie de' Filosofi,
 e degli Astronomi vie più, che ad ogni altra, aueua gli oc-
 chj, e la mente riuolta all'Accademia Gregoriana, la quale
 fornitissima di scienza, e copiosissima d'Accademici prodi,
 e valenti, e però sopra d'ogni altra di gran lunga veneranda
 e famosa, ageuolmente comprese se esser quella, onde, co-
 me dall'oracolo, attendeuà il volgo le risposte a' suoi dub-
 bj. Le quali parole, benchè paian riguardare'l collegio Roma-
 no, si verifican però, quanto al render risposte, nella persona
 del grasso, unico professore in quel tempo delle Matematiche
 in detto Collegio, e che solo tra que' Padri, scrisse delle Comete.
 Queste lodi, o Sarfi, son troppo pregiudiciali al Maestro, ned'e-
 gli certamente l'accetta. E quel nobil Collegio, ancorchè per
 auuentura il potesse fare, non si mette in così gran posto.
 Molto bene, con le sue dottissime vigilie se l'ha egli procaccia-
 to, ma però e' non l'ambisce. Quiui prima che lettere, s'ap-
 prende modestia, e s'insegna al mondo la poca stima che si
 debbe far di se stesso. Offende dunque il Sarfi così con le lodi,
 come con le imputazioni. Anzi mi paion queste men di quel-
 le nocuoli. Poichè, per trattar di me, a me sarà molto più age-
 uole*

uole a difendermi da cotali note, che non sarà al P. Grassi il tor-
via dal mondo l'opinione, che sia di consenso di lui stato scritto
da altri sì fattamente in sua lode. Imperciocchè non tutti son
così intrinsecchi conoscitori della disciplina, e dello stile di cotesti
Padri, come son' io, che tra essi ho gran parte trapassato della
mia giouanezza. Le gran virtù generano di grand' emuli, i
quali ageuolmente si persuadono, che i possessori di quelle attri-
buiscono assai, e talora più del conueniente a lor medesimi.

Ma perauuentura non mancherà ne al Matematico, ne al Col-
legio maniera di sgannare chi di loro auesse così falsa credenza.
A me tocca la parte mia, che son le scortee, e le mordacità,
onde è piena, e traboccante la libra. Queste son di dua sorte.
Vna consiste in attribuir' ad altri la mia scrittura, l'altra in at-
tribuir ad essa scrittura quel, che ella non dice.

Alla prima credo fermamente essersi mosso il Sarpi, per non
lasciar andar male quel vago, e arguto scherzo del Consolo,
e del Dittatore: dice dunque, che auendo il Sig. Galilei molto
apertamente scritto a' suoi amici, ed io molto ingenuamente
confessatolo, che quel discorso delle Comete è suo, non mi debbe
parer graue, ch'è la voglia più tosto col Dittatore, che col
Consolo. Io potrei, in quest'ambiguo, chiaramente dare adi-
uedere la poca erudizion del Sarpi, e la sua poca notizia delle
storie Romane, poichè non essendo que' dua Maestrati compati-
bili, non si daua mai il caso, nel quale un nimico del Popol Ro-
mano potesse lasciare il Consolo, per combattere il Dittatore.
Ma io non voglio entrar' in ciò, bastandomi solo, per mio scarico,
manifestar quanto sien vere quelle parole, con le quali, dalla
mia sincerità, di non mi voler'auanzar con l'altrui inuenzio-
ni, ha la fine, e simulata semplicità del Sarpi tratto l'occasione
di motteggiarmi. Noti, per grazia, V. P. la cortese credulità
di codestui, e quanto s'allarghi a creder più di quel che io ho
scritto. Nel proemio del mio discorso, io dico, che proporrò a
gli Accademici Fiorentini quel che, in somiglianti acciden-
ti di Comete, hanno profferito gli antichi I filosofi, e moder-
ni Astronomi, e le loro opinioni esaminerò diligentemen-

te, onde essi potranno vedere, se sen'appaghino. Appresso porterò, quanto io, non affermativamente, ma solo probabilmente, e dubitativamente stimo poterfi dire in materia così oscura, e dubbia; doue proporrò quelle conghietture, che nell'animo del nostro Accademico Galilei hanno trouato luogo. *Sin qui io non fauello di copiare, ma si bene di referir l'opinioni degli antisbi, e de' moderni, e tra queste quella del Sig. Galilei, alla quale io più ch'all'altre inelinaua. Quel che segue, dou'è la parola, copiatore, auendo relazione, e corrispondenza ad alcuni, che hanno tentato di far proprie le nuenzioni del Galileo, e intitolarsi Apelli, si scorge chiaro esser preso metafforicamente dalla pittura, e dal colorire gli altrui disegni, i quali, quando son d'eccellenti maestri, hanno questo priuilegio, che i più segnalati, e valenti professori di quella nobilissima arte si recano a singolar gloria di colorire, e ritrarre. Come spezialmente auuenne dell'opere di quel, cui dice il Poeta;*

Ch'a par sculpe, e colora

Michel più che mortal' Angel diuino ,
i cui disegni, e cartoni non isdegnò il famoso Iacopo da Pontormo di colorire, e metter' in opera. Ne solo il colorire i disegni d'altri è stato talora a' pittori onoreuole, ma anche il copiar l'altrui tauole ha loro tal volta portato pregio, e fama non minore, che a gl'inuentori. Si come in vna copia, che il famoso nostro Pittore Andrea del Sarto fece d'un quadro di Raffael da Urbino, manifestamēte si vide; la quale, appo gl'intendenti dell'arte, fu altrettanto lodata, e ammirata, che l'originale. Ora si come si farebbe espresso torto a Iacopo, e Andrea da chi gli chiamasse copiatori, posciachè eglino, in quell'opere mostrarono di ottimamente intendere, e posseder la forza del colorito, e del disegno; così parmi che riceua torto (sendo chiamato copista) quelli, che in trattando alcuna quistion filosofica, piglia da questo, o da quell'autore qualche concetto, ed intendendolo (che non è proprio di chi copia l'altrui scritture) e perciò facendolo suo, al suo proposito giudiziosamente l'adatta, per prouare, o riprouare una, o un'altra sentenza. E se altrimenti fosse, coloro,
che

che ogni giorno stampan sì grossi volumi in diuerse scienze, e professioni, si dourien chiamar copiatori, poichè, per lo più, quelle lor fatiche, consistono in scerre da diuersi scrittori, varie sentenze, e argomenti, da' quali variamente diuisati, e ordinati, ne risultan quelle marauigliose composizioni, e que' dottissimi libri. Ed in tal maniera, per dar vn'esempio maggior d'ogni eccezione, Il P. Cristofano Clauio sarebbe stato vn solenne copiatore, essendo egli stato così diligente in raccorre, e compilar ne' suoi eruditissimi scritti l'opinioni, e le dimostrazioni de' più chiari, ed illustri Geometri, & Astronomi, che fossero stati fin' al suo tempo, sì come in quell'egregio comento, sopra l'eccelsa sfera del Sacrobosco, e in tant'altre sue scritture manifestamente si vede. Somigliante impresa, di rappresentare, quasi in una tavola, a que' virtuosi Accademici le diuerse opinioni degli Autori, intorno alla Cometa, non di derisione, ma di lode fu reputata degna. E l'opera mia tanto più fu grata a quella dottadunanza, quanto io non solamente le cose scritte, e già pubblicate da altri le misi auanti, ma anche i disegni, e pensieri del Sig. Galilei, per ancora a pochissimi, o forse a niun'altro comunicati. I quali, quantunque dubbiosi, e solo probabili, si ebbero non di meno applauso, che mi conuenne darli alle stampe. Oue, perchè io volli a ciascun'autore attribuir le sue dottrine, delle quali io m'era seruito in quel ragionamento, quindi colse il Sarpi cagion' a' suoi motti. Ma dica pur'egli ciò ch'e' vuole. Io ho sempre riputata bella, e generosa lode, quella che s'attribuisce Socrate nell'Ippia minore, (e ho giusta mia possa procurato di meritarsela) di non s'arrogar mai per sue l'inuenzioni altrui, ma di celebrar, ed esaltar sempre i veri inuentori, e coloro, da' quali s'appara. E se nella vita di Platone cotanto è magnificata la di lui gratitudine inuerso'l Maestro, per auerlo ne' suoi dialoghi sempre con onore introdotto a sostener, e difender la parte più ragioneuole, perchè ha da dar' a me onta, e biasimo l'auer cercato, con ogni studio, d'imitar così diuin talento di quel grand'Uomo? Ne sia chi dica la natura de' dialoghi esser sì fatta, che, il più delle volte, le persone in essi introdotte, non hanno ne-

pur sognato quel, che iui è lor fatto dire: perche il medesimo Platone, in vna epistola a Dionisio, la quale è la seconda, espressamente si dichiara di non auere scritto cosa veruna di suo, ne trouarsi, ne esser mai per trouarsi opera nessuna di Platone, ma che le cose scritte, e publicate da lui, vëgon da Socrate suo Maestro, il quale fu in iua vita vomo molto chiaro, ed illustre, per virtù, e per dottrina. Or nō sarebbe grand'impertinenza, e temerità di colui, il quale chiamasse Platone copiatore, e sdegnando perciò di pigliarla con lui, disputasse con Socrate, come Dittatore? Tale è la mia ingenua confessione, intorno ad auer copiato quel discorso. Quanto poi all'auer' il Sig. Galileo apertamente scritto d'esser' egli l'Autore, imperocchè io senza comparazione, presso maggior fede al Sig. Galileo, che lo nega, che al Sarfi, che l'afferma, son sicuro della negatiua, come da vna scrittura, che in breue si vedrà del medesimo Galilei, più chiaramente si farà manifesto.

Passo all'altro capo dell'accuse, dependente dall'attribuir' al discorso quel, ch'è non dice, ed è di dua fatte. In vna io vengo grauemente tacciato d'ingratitude, per auer, senza rispetto, fauellato de' Maestri del Collegio Romano, e fatto poca stima della dignità, e reputazion di quello. Nell'altra mi sono apposte delle conclusioni, e dottrine, che io non ho tenute. Quali pūture, benchè paiano indiritte contro al Sig. Galileo, vengon contro di me, mentre io professò, che quel ragionamento sia mio. Vano è dunque, quanto alla prima parte, il lungo racconto, che fa il Sarfi, degli onori, che in diuersi tempi, e occasioni hāno fatto i Lettori, e Matematici del Collegio Romano alle nuenzioni, e scoprimenti marauigliosi del Sig. Galileo, approuandoli, e celebrandoli, con somme lodi, insieme con l'Autore: e vana è l'illazione, ch'è fa della ngratitude di lui, già che il discorso delle Comete è mio. Ben'è questa nota tacitamente riuolta a ferir me, e troppo viuamente mi trafiggerebbe, se io conoscessi d'auer, pur vn tantino, in dicendo troppo liberamente la mia opinione, dato segno di non auer sommamente a cuore la stima, e dignità del Collegio Romano, nel quale io, con amore incredibile, e veramente

mente paterno, sono stato, per molti anni, fin da fanciullo alluato, e ammaestrato (benchè, per la mia inabilità, poco se ne paia) nelle più alte, e sublimi scienze, che perfezionino l'intelletto degli uomini. Io non istarò qui, per mia discolpa a dire, d'auer, prima di far quel ragionamento nell'Accademia Fiorentina, datolo in mano a più uomini intendenti, tra quali ven' ebbe alcuni, non solo d'amistà, ma anche di parentela strettamente congiunti a de' Padri della Compagnia, con facoltà libera, di leuarne, a lor piacimento, tutto ciò che in esso discorso, fosse lor paruto d'aggrauio a persona, ne esserui stato notato cosa di pregiudizio a niuno. Ma porterò qui fedelmente tutto quello, di che Lottario Sarfi si duole, e ne cita i luoghi del discorso: assicurandomi, che V. P. e ogni giudizioso, e spassionato lettore, non desidererà da me emenda, o discolpa più manifesta. Si duole egli primieramente, che alla f. 35. sia dato al suo Maestro titolo d'ignorante di Loica. Ecco le mie parole precise. Al poter, con sicurezza, chiamar tal moto per cerchio massimo, mancan di gran punti da dimostrare, i quali tralasciati danno indizio d'imperfetto loico. E n'assegno la cagione, e quindi principalmente si parla con Ticon Brae. Alla f. 24. si fa uelata onoratissimamente de' Matematici del Collegio, dicendo, che, doue prima di saper, che l'argomento preso dal poco accrescimento della Cometa, riguardata col Telescopio, per prouarla lontanissima dalla Terra, fosse di que' dotti, ed eleuati ingegni, lo stimai di poco, o niun valore, così sentendo il nome, onde procedea, cangiai pensiero, e titubai lungamente sopra le ragioni, con le quali, il più volte mentouato Accademico m'auueua persuaso in contrario. Alla f. 18. pur citata, io non dico assolutamente, il professore auer giurto fedeltà a Ticone, ma solo parermi, ch'è si sottoscriua a' detti di lui. Alla f. 38. dico, indurmi a credere, che il Matematico prefato abbia riceuuto la medesima Ipotesi di Ticone, dal vedere, quant'egli in tutta quella scrittura consuoni, e concordi con la posizione, e con l'altre immaginazioni Ticoniche. Questi sono i luoghi notati, e citati dal Sarfi, ne quali cotanto dic'egli, esser stato vilipeso, e oltraggiato il Mae

stro. I quali essendo stati molto diligentemente veduti, e ben considerati da uomini dotti, e religiosi, non sono stati notati di mordacità, ne s'è rauuifato; oue consistesse la pretesa puntura: Se già il solo auer dissentito dal P. Graßo, non fosse tenuta per onta, e ingiuria, ilche assolutamente da' Padri si nega. Di ciò mi fa indubitata fede V. P. la quale, molto auanti, che io facesse quel ragionamento nell' Accademia, mi significò, che, essendo libero a ciascheduno, in somiglianti materie, d'aderire a questa, o a quella sentēza, niun' uomo prudente aurebbe in mala parte, o sinistramente riceuuto, che io auessi dissentito al problema, purchè non si fossero ecceduti i termini del disputare. Il qual ricordo, da me puntualmente obseruato, mi rende sicuro, che non odiose, ma vsiziose, e care sieno state a cotesti Padri le mie contraddizioni, quali io tanto più volentieri ho fatte, quanto io conosciuea, ch' elle poteuan loro seruir per un poco di lume a determinar la verità, che, in quel caso, cotanto m'era rimasa dubbia, e in ambiguo. Ma il Sarfi, non che prender' in grado quel po' di luce, che io offeriua, ba più tosto procacciato d'oscurarla, e di spegnerla, acciò altri non se ne vaglia, opponendole contro diuerse accuse, e impossure, e in diuersi modi irritandomi contro i Lettori. Di ciò non mi lascia mentire quella sua doglienza, che io, a f. 34. sfatando l'arguzie, e mosti del suo Maestro, abbia detto la Natura non dilettersi di Poesie, poichè chiunque vorrà riconoscere' l' luogo citato, rimarrà cotanto stupito della franchezza, e ardir di cotesto giouane, in proferir cosa, la quale così presta auena la riproua, che non aurà più marauiglia d'altre impossure. Legga, in cortesia, V. P. tutta quella f. 34. del mio discorso, e se in essa ha' pur' una parola, la quale anche stracchiamente, possa interpretarsi detta per l'autor del Problema, io mi sottoscrivo a quanto è stato detto dal Sarfi, contro di me in quella sua libra. Auena detto Ticone (non trouando forse modo di saluar l'irregolarità del moto d' delle Comete) elle esser verisimilmente Pianeti imperfetti, e quasi scimie de' veri, e perciò, sforzandosi elle d'imitare' l' moto de' Pianeti, non in tutto conseguire i lor mouimenti, ma esser' in ogni modo prole celeste.

Contro

Contro di questo pensiero scrivo io queste puntuali parole . Il dir con Ticone, che come a stelle imperfette , ma però benchè caduche, d'indole , ad ogni modo , e costumi celesti , basta vna tal quale condizion diuina , ha tanto più della piaceuolezza poetica, che della fermezza, e seuerità filosofica, che non merta poruifi considerazion'alcuna , perche la Natura non si diletta di Poesie .

Ne con più verità, che le cose predette, m'addossa il Sarfi dottrine, e conclusioni, che io non ho tenute, ne tengo vere, per auer poi campo di conuincerle, e crescer' in questa guisa il volume . Quanto briga egli a prouar , che tra gl'oggetti, i quali ci son visibili con l'occhiale , ed i medesimi, senza di quello inuisibili, non caschi accrescimento infinito ? Ma quando ho io affermato il contrario ? Auca il P. Grassi nel suo Problema affermato , le stelle fisse , come immensamente distanti da noi , non riceuer , e rimirate col Telescopio, ricrescimento veruno . Io dall'altro canto , dissi , che elle ci cresceuan con la stessa proporzione , che gli oggetti vicini . E , per proua della grandezza di tal aumento , soggiunsi , che vedendo noi chiaramente con l'occhiale i Pianeti Medicei , e altre stelle , che indarno si rimiran con l'occhio semplice , non sapeua , perchè a quell'autore , o ad altri douesse cotai accrescimento parere' nsensibile , che più tosto sembraua infinito . Doueua pure il Sarfi esser chiaro , che io non ebbi in quel discorso sì fatta credenza dello' nfinito , auendo io più d'vna volta pronunziato , che gl'interualli, e oggetti nel Cielo ci si mostran maggiori , con la medesima proporzione , che si facciano in Terra tutti gli altri oggetti in queste picciole distanze , la qual proporzione non può esser se non finita . Non è dissomigliante da tal' artificio il dire, che io affermi la Cometa nō esser cosa reale, ma solo apparente, e che io dica la medesima muouer' si di moto retto, e perpendicolare alla Terra. le quali dua proposizioni io solo dubitatuamente proposi : auendo detto, quāto alla prima alla f. 22. che se, nelle refrazioni, riflessioni, immagini, apparēze, ed illusioni , non ha forza la Paralasse, per determinar di lor lontananza, poichè , alla mutazion di luogo del riguardan-

te, anch'esse si mutano, credeua, che la Paràlasse non fosse veramente per auer' efficacia nelle Comete, se prima non veniua determinato, ch'esse non fossero di queste cotali reflexioni di lume, ma oggetti vni, fissi, reali, e permanenti. E quiui seguito a mostrarla conuenienza, e conformità tra que' simulacri, e le Comete, lasciando poi a que' virtuosi Ascoltanti il risoluersi all'una, o all'altra assertatiua. Ne più di ciò, affermo il mouimento retto, e perpendicolare della Cometa, alla superficie terrena, dicendo solamēte con tal moto sfuggirsi, e spianarsi di molti intoppi, i quali, a chi suppone quell'orbe Cometario di Ticone, s'attraueran' a ogni passo. Io sarei troppo lungo, e di troppo trapasserei lo spazio comunel delle lettere, se io volessi andar raccogliendo, e riprouando tutte le note, e imputazioni datemi dal Sarpi. Ilperchè, lasciandole da banda, farò vn poco di cimento delle sperienze, e dottrine, con le quali e' pretende d'abbattere alcune proposizioni del mio discorso. Sia la prima quella, nella quale egli si è più, che in tutto'l rimanente della sua scrittura, sbracciato per conuincer di falsità vna sperienza, che io recai, per proua, che, al moto delle sfere celesti, non conseguiti il rapimento degli Elementi inferiori. Io dissi, che riuolgendosi, con qualunque velocità, vn vaso rotondo, intorno al suo centro, egli non rapisce seco in giro l'aria contenuta: manifestò indizio esserne vna candeletta accesa, abbassataui dentro, la quale, non pur non si spegne, come dourebbe auuenire in vna grandissima commozion d'aria, ma conserua la sua fiamma eretta, come se'l vaso non si mouesse. Tal proua vidi io già in bottega d'un vassellaio, oue essendo posto in su la ruota vna cassa di terra, e velocissimamente girata (benchè rozza, e scabrosa interiormente, e non isquisitamente aggiustato il suo centro a quel della ruota) non cagionaua, che vn poco di tremolo, alla fiamma d'un sottil moccio, postoui dentro. Qual piccol moto credetti io proceder dalla scabrosità della interior superficie, e dall'accostamento, e discostamento, che vicendevolmente faceuan le sponde del vaso, che eccentricamente si riuolgeua. Tal proua vidi, e veduta doppo dal Sig. Galileo (auuegnachè egli auesse forse

forse per l'addietro diuersamente sentito, o scritto) fu da lui, com'uomo d'ingegno libero, e non souerchiamente alle sue opinioni affezionato, riputata vera. Ma mi disse bene, che ella, non faceua punto al mio intento. Posciachè, auendo io necessariamente prouato (che che ne dica il Sarfi, co' suoi Poeti, ed Istorici) al produr calore, mediante'l moto, richiedersi vn gagliardo soffregamento, e arrotamento di dua corpi duri, ne segue, che, se il moto del Ciel lunare tirasse seco le sfere inferiori del fuoco, e dell'aria (come vuol Aristotile) non ne succederebbe arrotamento, o stropicciamento veruno, come stando elle ferme, e senza rotare. Con tutto ciò la brama d'addurre vna cosa nuoua, (tanto più, che l'ntento mio, di mostrar, che le reuoluzioni de' corpi celesti non potessero esser cagion d'incendio, era soprabbondantemente prouato) fece che io non m'attenni al cōfiglio datomi. Ora vegnendo al nostro proposito, io dico, che la sperienza, addotta da me per vera, e negata dal Sarfi, è come io affermo, non com'è vorrebbe dar'ad intendere, cioè, che l'aria contenuta non seguita il moto del continente, se non in quanto il continente si muoua eccentricamente, e non sia ben pulito, e terso di dentro. Per proua di questa verità, parmi prima da notare, che, se la fiamma sarà mossa con la medesima velocità, e per lo medesimo verso, che l'aria, la fiamma non si piegherà in contraria parte. Secondo, che il medesimo effetto per l'appunto succede quando l'aria con vna tal velocità percuota nella fiamma d'vna candela ferma, e immobile, che quando la fiamma, vrti con la stessa velocità nell'aria quieta, e senza moto. Supposto questo, io dico, che infallibile sperienza di quanto si cerca, sarà l'appiccar vna candeletta nel fondo d'un vaso, accomodato, come mostra l'ntaglio del Sarfi, alquanto lontana dal centro, e riuolger con qualche velocità il catino. Imperocchè, se la fiamma, e l'aria si moueranno con la medesima celerità del vaso, la fiamma non dourà piegarfi, o molto poco in comparazione di quel che dourebbe auuenire, se la cādela non fosse affissa al mouente, nel qual caso l'aria contenuta, che si girasse, percuoterebbe la fiamma della cādela, che stesse salda. Ma la proua è in

contrario, perohè nel primo caso, cioè quãdo la candela è affissa al catino, non solo la fiamma si piega, in contraria parte del moto della candela, ma si spegne anche del tutto, se'l moto sarà molto veloce, doue nell'altro caso, cioè quando la candela non sia appiccata al mouente, o nulla, o poco si piegherà, quantunque il moto sia rapidissimo. Io potrei di ciò addurre a V.P. molti testimoni, se io auessi caro, che chi legge non ne facesse proua da se, e se non mi paresse argomento di poca ragione, e giudizio il tentar di prouar, con testimoni, gli effetti della Natura. Non ostante a quãto io ho detto gli esperimenti del Sarfi, essendo egli molto fallaci, e non senza sospetto di fraude. Imperocchè, quanto al suo ghiribizzo, di coprire il catino con talco, acciò la superficie mouente sia maggior della mobile, tal proua è molto fallace. Perchè essendo il talco di sua natura scaglioso, e quel coperchio per auuentura di molti pezzi, attaccati insieme con colla, o chiara d'uouo, ed in conseguenza vn'aggregato di diuersi piani, diuersamente inclinati, non è marauiglia che, nel riuolgersi, porti seco anche di molt'aria, e in tal caso, faccia girar la farfalla di carta sospesaui dentro da vn filo. Fallacissima ancora è la sperienza della palla di vetro, infilata in uno schidione, la quale, nel voltarsi, fa suentolar' una sottil foglia, estrinsecamente sospesa, e auuicinata alla sfera, potendosi molto ben dubitare della sua sfericità, e in che maniera cotesto Sarfi s'assicuri d'auerla per l'appunto bucata, e infilzata pel centro. Il che, essendo impossibile a metter' in pratica, necessariamente palesa la fallacia di quella proua. Io non voglio qui lasciar d'auuertire, che, quãdo anche le sperienze del Sarfi fosser vere, il che assolutamente si nega, mi rimarrebbe tuttauia dubbio, in che maniera si potesse poi vn tal moto di rapimento accomodare, o verificar nel le Comete, e altre esalazioni, che fosser nell'aria. Imperocchè da quegli esperimenti si scorge, che il contenuto si muoue o più tardi, o non più veloce del continente: ma le Comete, e quest'altri fuochi si muouon più veloci, che'l Cielo della Luna ambiente, compiendo elle, e tal volta auanzando, in ventiquattr'ore, vn'intera reuoluzione, doue alla Luna mancan quattor dici, o
o quin-

quindici gradi a finirla in quel medesimo tempo. Tali son le sperienze del Sarfi, ne migliori son le dottrine, come con esaminarne dua, o tre farò manifesto, lasciando la cura del rimanente a Persona di più valore, da' cui scritti, che ben presto verranno in luce, a sue spese s'accorgerà il Sarfi, che differenza sia dal mio, allo stile del Sig. Galileo. Tra l'altre cose, che io dissi, intorno a quel terzo prelibato argomento del P. Grassi, una fu, che'l Telescopio, diuiene strumento diuerso, allungandosi, e scortandosi. Qui audacemente esclama il Sarfi, che io voglio troppo sottilizzarla, e con dua istanze tenta d'abbatter la mia proposta: Dicendo che in questa maniera si diuersificherebbe anche nell'uomo l'organo a formar la voce alta, e bassa, e nell'istesso modo il sonator di trombone adoprerebbe vario strumento, secondo che l'allungasse, o lo rimettesse. Ma, Signor Sarfi, queste vostre istanze non calzan' a questo proposito; Imperocchè l'occhiale, in rimirare un oggetto, s'adopra fermo, e sempre a una guisa, ne si ripone, o s'allunga, come'l trombone, che s'adopra in quel modo; ne anche è simile alla canna della gola, la quale continuamente si varia ad articular la voce, e formarla alta, o sommessà. Anzi, non solamente a riguardare un oggetto non s'allunga, o si scorta il cannon dell'occhiale, ma ne anche per vederne diuersi, e in diuersi distanze; adopràdosi egli, come più a lungo dissi nel mio discorso, nel medesimo modo appunto, per rimirar' un oggetto, posto in lontananza d'un miglio, che gli oggetti lontanissimi, come le stelle fisse. Nulle dunque son le istanze, che mi fate, ne altri, che chi si regolasse col peso, e cō la stadera, negherebbe, che l'occhiale molto lūgo fosse differente strumento dal raccorciato. Sento qui uno da canto, che dice la libra non esser scritta per uomini da auer tante considerazioni, e certamente egli dice vero. Perchè altrimenti, con che giudizio aurebbe quell'autore impreso a difendere'l Grassi dall'opposizioni, che io fo solo contro a un suo argomento, se egli medesimo confessa, che quel terzo argomento, cagion di tutta questa disputa, è di niun valore? E con che faccia direbb'egli, anche il suo Maestro auerlo stimato inefficace, s'è non auesse fidanza nella semplicità, de' lettori? Le parole

role del Problema , se io mal non mi ricordo son queste Ex demonstrationibus opticis necesse est huic argumento maximam inesse vim , ad id quod volumus probandum . Se al Sarſi dà l'animo di prouar, che quelle parole significhin poca ſtima di quell'argomento , io mi laſcerò anche perſuadere , quel ch'è ſoggiugne , cioè che il P. Graſſi abbia regiſtrato quell'argomento , con quella giunta , che chi non l'apprezza ſia ignorante di proſpettiua, per gratificar' al Signor Galileo , il che fin' a ora mi pare vna carità peſoſa . Ma come non s'auuede il Sarſi della conſuſione, che s'inferiſce da vna propoſizion del Maeſtro , e da queſta ſua ? Pronunzia il P. Graſſi . Quelli, che non apprezzan queſt'argomento, ſon poco intendenti di proſpettiua . Soggiugne il Sarſi . Il P. Graſſi non pregia queſt'argomento . La conſuſione la faccia il lettore . Ma non più di queſto . Voglio per vltimo referire vn'argomento del Sarſi, il quale, per l'immènſa autorità, onde è preſo, par'a prima viſta inſolubile, e , in vece di riſpondergli, ſoggiugner' alcune parole del libro citato, non ſo, ſe inauuertentemente , o a bello ſtudio, tralaſciate da lui . Aucua io detto, co' Peripatetici, i corpi luminofi non eſſer trasparenti, e quindi, contro i medefimi , inferiua la Cometa non eſſer' vna fiamma, o vn'incendio, già che per eſſa tranſpariuan le ſtelle . S'oppone il Sarſi, ed afferma il contrario , cioè che i corpi lucidi ſon trasparenti . E per proua della ſua propoſizione. Queſto è il ſuo primo argomento. Huic primum dicto adſtipulantur ſacræ literæ , cum de Anania , Azaria , & Miſaele, in fornacem Regis iuſſu comectis agunt . Sic enim Regem ipſum loquentem inducunt. Ecce ego video quatuor viros ſolutos, & ambulantes in medio ignis, & nihil corruptionis in eis eſt . Il qual luogo della diuina ſcrittura , nel 3. cap. di Daniele auendo io roſto diligentemente cercato, e riuerentemente letto, trouai, che auanti, che que' tre Santi Giouani cantaffero il lor cantico, delle benedizioni del Signore, e foſſer veduti dal Re, la ſacra Iſtoria dice Angelus autem Domini deſcendit cum Azaria , & focijs eius in fornacem , & excuſſit flammam ignis de fornace, & fecit medium fornacis , qua-

ſi ven-

si ventum roris flantem . Io non intendo d'interporre in ciò il mio parere , ma me ne rimetto in tutto , e per tutto alle dichiarazioni, ed esposizioni de' sacri Dottori, e Maestri in Diuinità : giudichin' eglino, se da quelle parole si tragga , che il Re Nabucodonosor vedesse i Santi per entro le fiamme, o per mezzo d'un'aura rugiadosa, e fresca , quantūque egli passeggiassero sopra'l fuoco ; e dicin se sia lodeuole, o no, il citar' in questa guisa la Sacra Scrittura. Son ben sicuro, quāto al proposito mio, che, per mezzo la fiamma, benchè piccola d'una candela, le stelle non traspariscono, e non si veggono , e ciascuno può a sua voglia chiarirsenè, purchè abbia, come dice il Sarfi, occhi da vedere .

E tanto basti, per mostrare a V. P. e a tutti cotesti M. Venerandi Padri la lealtà dell'animo, e del proceder mio inuerso questo virtuoso, e nobil Collegio, e per difendermi dalle note, e imputazioni di Lottario Sarfi, il quale soffrisca con pazienza, se per iscolpare'l mio discorso da' difetti, e mancamenti imputatili, m'è talora conuenuto di rauuissargli nella sua libra Astronomica , e Filosofica. A V. P. bacio riuerentemente le mani, e Le prego dal Signore Dio agumento di celesti grazie .

Di Firenze, il dì 20. di Giugno 1620.

Di V. P. M. R.

Seruidore Affezionatiss.



Mario Guiducci

THE
JOURNAL
OF
THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
VOLUME 10
PART 1
1880

Published by the Royal Society of London

1880

Printed by the Royal Society of London

1880